

МАТЕРИАЛЫ

для членов информационно-пропагандистских групп
(ноябрь 2020 г.)

Общественный диалог: основные направления развития Беларуси

Материал подготовлен

*Академией управления при Президенте Республики Беларусь
на основе сведений облисполкомов, Минского горисполкома,
республиканских и местных средств массовой информации*

3 ноября 2020 г., принимая верительные грамоты послов зарубежных государств, Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко отметил, что сегодня наша страна переживает непростой период, связанный с защитой своего суверенитета, сохранением стабильной внутренней обстановки и углублением общественного диалога. По его словам, события этого года стали экзаменом не только для действующей власти, но и для всего белорусского общества.

«Как Глава государства ответственно заявляю, что мы способны эффективно противостоять внешним вызовам и угрозам, обеспечить внутривнутриполитическую стабильность, не допустить гражданского раскола и произвола отдельных радикальных элементов. Мы решительно защищаем интересы большинства граждан, проголосовавших за единую Беларусь и выступающих за независимое и устойчивое государство», – подчеркнул белорусский лидер.

7 ноября 2020 г. на открытии БелАЭС, рассуждая о перспективах страны и необходимости принять новый Основной Закон, Глава государства А.Г.Лукашенко отметил, «что для возможных изменений в Конституцию в стране проходили диалоговые площадки». Он сам был сторонником их проведения на уровне регионов, в трудовых и молодежных коллективах. **«Чтобы люди не просто поговорили, а внесли свои предложения. А мы почувствовали, чем живет народ»,** – отметил Президент Беларуси.

Именно поэтому созданные по всей республике диалоговые площадки сегодня актуальны как никогда. Такой формат общения позволяет вести конструктивный диалог, поднимать действительно актуальные вопросы, а также формировать стратегические приоритеты и индикаторы устойчивого развития нашей страны на долгосрочную перспективу.

При этом все инициативы и предложения граждан, озвученные на региональных диалоговых площадках, будут собраны, обсуждены с

экспертами и направлены на рассмотрение на Всебелорусском народном собрании. Такой форум – одна из важнейших форм народовластия в Беларуси, когда граждане разных социальных групп, профессий и возрастов обсуждают актуальные вопросы жизни государства и общества, подводят итоги прошедшей пятилетки, а также вырабатывают направления стратегии дальнейшего развития республики.

Диалоговые площадки – путь к национальному согласию

Сегодня важно, чтобы все вопросы решались за круглым столом, а не в конфликтах и противостоянии. Мы должны выявлять проблемы, которые есть в жизни общества, и совместно находить оптимальные пути решения. Диалоговая площадка – платформа, где данные вопросы как раз могут и будут решаться. Так носители разных взглядов и точек зрения на общую для всех нас Беларусь способны услышать друг друга.

Диалоговые площадки работали во всех регионах страны на протяжении октября – начала ноября 2020 г. В настоящее время их работа практически завершена. Продолжают работать диалоговые площадки в г.Минске, проводят диалоги в молодежной среде представители БРСМ и Молодежной палаты при Национальном собрании Республики Беларусь. В дискуссии, затрагивающие наиболее важные вопросы, в том числе требующие своего разрешения на уровне Основного Закона, вовлекалось большое число участников, представляющих все слои белорусского общества: ученые, эксперты, представители гражданского общества и госструктур, молодежь и просто неравнодушные граждане. А потому обсуждения касались самых разных сфер нашей жизни – **конституционной реформы и партийного строительства, повышения роли местного управления и самоуправления, развития экономики, социальной сферы и молодежной политики.**

Справочно.

По данным на 10 ноября 2020 г., проведено 154 тематических заседаний диалоговых площадок в областных центрах и городах с населением свыше 80 тыс. человек: в Гродненской и Брестской областях – 10 и 26 соответственно, в Витебской области – 14 площадок, Могилевской области – 31 площадка, в Минской области проведено 21 заседание, в Гомельской области – 17, в г.Минске – 35.

Кроме того, в Могилевской области дискуссионные площадки прошли во всех районных центрах.

В Минской области также проводилось обсуждение конституционной реформы на интернет-платформах. Получено и обработано более 300 предложений.

Вниманию выступающих: в ходе проведения единого дня информирования целесообразно приводить актуализированные сведения и примеры применительно к конкретному региону, территории, населенному пункту.

В целом, диалоговые площадки – это возможность оперативно донести мнение граждан до органов госуправления, обсудить наиболее актуальные вопросы, предложить варианты ответов и выработать концепцию дальнейшего развития нашего государства. Ведь никто, кроме самих белорусов, не сможет навести порядок на нашей земле, сохранить гражданский мир и восстановить нормальный ритм жизни.

Необходимость выйти на диалоговую площадку продиктована, прежде всего, эволюционным развитием белорусского государства. Мы прошли большой путь в становлении суверенной независимой страны. Но определенные законодательные акты, на которых был построен фундамент молодой республики, сегодня не в полной мере решают накопившиеся в обществе проблемы. И не потому, что они несовершенны, а потому, что жизнь не стоит на месте. Выросло новое поколение белорусов, которое стремится участвовать в политической жизни страны, хочет принимать важные решения, затрагивающие судьбу государства.

Кроме того, за прошедшие десятилетия мы выработали свои властные институты и систему управления. Это объективное обоснование того, что пора заглянуть в основы нашего государственного устройства и внести коррективы в Конституцию Республики Беларусь. Необходимость изменений назрела еще и потому, что наша страна достигла того уровня развития, когда нужда в сильной централизации власти, как это было в 1996 году, уже отпала.

Впервые речь о необходимости изменения Конституции зашла в марте 2019 года во время «Большого разговора с Президентом». С тех пор над вариантами обновленного Основного Закона работали опытные юристы страны. В августе текущего года Глава государства, обращаясь с Посланием белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь, отметил, что подготовлен уже третий вариант Конституции.

Вместе с тем, конституционная реформа – дело очень серьезное. Не должна быть реформа ради реформы либо в угоду кому-то. Необходимо ценить то, что мы уже достигли, взвешенно подходить к изменениям и думать о последствиях.

При этом очень важное значение имеет мнение белорусского народа при разработке Основного Закона нашей страны. Поэтому и проводятся многочисленные диалоговые площадки по актуальным вопросам реформирования общества и государства во всех регионах

страны. Проанализированные предложения помогут юристам-профессионалам подготовить оптимальный вариант Конституции Республики Беларусь, который будет учитывать мнение большинства населения.

Региональные диалоговые площадки как отражение потребностей белорусского общества

Активное обсуждение актуальных вопросов развития страны проходило во всех регионах. Проведение региональных диалоговых площадок – показатель, что общество и власть находятся в конструктивном диалоге.

Задачи, которые нам предстоит решать в ближайшее время, напрямую связаны с подготовкой Всебелорусского народного собрания, призванного стать платформой для обсуждения вопросов, имеющих судьбоносное значение для будущего Беларуси. В общественную дискуссию, развернутую в рамках этой работы во всех регионах, сегодня включились все, кому не безразлично будущее Беларуси.

«Гродненский диалог–2020» – именно под таким названием было организовано проведение диалоговых площадок в Гродненской области. По состоянию на 10 ноября 2020 г. на данной территории проведено **10 заседаний тематических площадок** с участием широкого спектра представителей: Гродненский облисполком и областной Совет депутатов, лидеры и активисты общественных организаций и политических партий, депутатский корпус, представители профессиональных и бизнес-сообществ, а также студенческой и рабочей молодежи, представители неполитических гражданских инициатив, в том числе граждане с активной гражданской позицией. Подать свои предложения и записаться для участия в работе диалоговой площадки могли все желающие, оформив заявку на сайте Гродненского облисполкома.

Диалоговыми площадками послужили: Молодежный центр «Гродно» (г.Гродно), Дворце культуры (г.Лида), УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы», УО «Гродненский государственный медицинский университет» и др.

Площадки были организованы по принципу панельных дискуссий – модератор, приглашенные эксперты и свободный микрофон, – где собравшиеся могли высказывать свои предложения. Инициативы, которые по результатам обсуждения получали наибольшую поддержку, вошли в итоговый протокол. Такой вариант дискуссии позволил максимально широко услышать мнения граждан, узнать их чаяния и ожидания, а также собрать наиболее конструктивные предложения общества.

Справочно.

Все инициативы (78 предложений), поступившие в ходе диалоговых площадок в Гродненской области, систематизированы по сферам: государственная молодежная политика – 24 предложения, социальная сфера – 15, конституционное реформирование и партийное строительство – 10, местное управление и самоуправление – 9, экономика и бизнес – 20.

Показала свою эффективность в плане обмена мнениями и предложениями такая форма работы и в **Гомельской области**. Обсуждения проходили в г.Мозырь и г.Гомель с учетом представительства всех регионов области. Участниками дискуссии стали депутаты, представители органов госуправления, территориального самоуправления, члены молодежных советов, общественных объединений, политических партий, организаций и предприятий г.Гомеля, г.Мозыря, Буда-Кошелевского, Добрушского, Кормянского, Лоевского, Речицкого, Рогачевского, Светлогорского, Ветковского и Чечерского районов.

Справочно.

По состоянию на 10 ноября 2020 г. в Гомельской области была организована работа 17 дискуссионных площадок.

Диалоговые площадки, в частности, были открыты на базе ГУ «Гомельский областной общественно-культурный центр», УО «Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины», ГУ «Мозырский драматический театр им. И.Мележа», УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина».

Диалог был, есть и будет лучшим и самым результативным способом решения конфликтов. Именно это ярко прослеживалось в работе диалоговых площадок, организованных в **Брестской области под общим названием «Берасцейскі дыялог»**. На фоне конфликтов, нетерпимости во всем мире именно диалог позволяет найти компромиссное решение. Но для этого нужно выслушать друг друга, взвесить все аспекты, изучить разные точки зрения. К слову, Беларусь не просто стала такой диалоговой площадкой, но и не единожды доказывала, что готова к диалогу со всеми.

Панельные дискуссии по актуальным направлениям развития государства и общества развернулись в г.Бресте, г.Барановичи и г.Пинске: в частности, на базе Брестского облисполкома, Брестского областного общественно-культурного центра, УО «Брестский политехнический университет», гостиницы «Hampton» (г.Брест, конференц-зал), ГУО «Дворец детского творчества г. Барановичи»,

УО «Барановичский государственный университет», УО «Полесский государственный университет» (г.Пинск).

В рамках проводимых дискуссий смогли выступить представители государственных органов, профессиональных и бизнес-сообществ, депутаты, лидеры и активисты общественных организаций и политических партий, других гражданских инициатив, молодежь и просто активные граждане, у которых были конструктивные предложения по изменению действующего законодательства.

Плюрализм мнений и позиций, представленных на диалоговых площадках **Могилевской области** (г.Могилев и г.Бобруйск), также позволили собрать аргументированную базу для принятия взвешенных и объективных решений по обсуждаемым вопросам. Всего в данном регионе проведена **31 общественная дискуссия**. Они прошли в УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова», ГУВПО «Белорусско-Российский университет», районном центре культуры г.Бобруйска.

Кроме того, в каждом районе области состоялись региональные дискуссии в рамках проведения расширенных заседаний координационных советов общественных организаций и политических партий регионов. Все диалоговые площадки прошли в заинтересованной, открытой обстановке, и их итогом стало внесение конкретных предложений, направленных на улучшение качества жизни населения, на сохранение мира и согласия в обществе.

Дискуссионные площадки в **Витебской области** состоялись на базе УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», УО «Полоцкий государственный университет», гостиница «Лучёса» (г.Витебск), Глубокский райисполком, Дворец культуры ОАО «Нафтан» (г.Новополоцк), а также в Бешенковичах, Орше и др.

Лейтмотивом работы данных площадок стал тезис о необходимости придерживаться эволюционного пути развития страны, четко осознавая, что для этого нет других ресурсов, кроме напряженного труда в обстановке мира и согласия в стране.

Любые изменения должны опираться на базовые ценности и традиции белорусского народа, приниматься на перспективу, а не в угоду сиюминутной конъюнктуре. При этом самое главное – перемены – нельзя проводить под напором улицы. Действовать надо обдуманно, четко просчитывая возможные последствия, поэтому особую роль в этом процессе должно сыграть экспертное сообщество.

На территории **г.Минска** проведено **35 заседаний диалоговых площадок** по актуальным вопросам развития Республики Беларусь. Однако именно в столице нашей страны работа диалоговых площадок была продолжена и завершилась 17 ноября т.г. проведением Минской

городской дискуссии. Встречи проходили в Академии управления при Президенте Республики Беларусь, УО «Белорусский государственный университет», УО «Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка», УО «Белорусский государственный экономический университет», ГП «Минскпроект» и ГП «Минскстрой».

Работа данных площадок проводилась как в очном, так и заочном форматах. С целью эффективной координации и организации деятельности за каждой из них были определены кураторы и модераторы из числа авторитетных и профессиональных деятелей.

Общий численный состав экспертов, включенных в деятельность диалоговых площадок, составил более 150 человек. При этом к работе площадок привлекались эксперты из числа активных и узнаваемых деятелей города и государства, а также представители нерадикальных оппонентов и студенческих т.н. «стачкомов».

Планомерно проводилась работа и в **Минской области** по организации и проведению дискуссионных площадок для обсуждения актуальных вопросов развития нашего государства. В частности, она выстраивалась по трем векторам:

посредством интернет-сети организован сбор предложений неравнодушных к судьбе Беларуси граждан по вопросам конституционной реформы, изменения избирательного законодательства и иным темам, актуальным для населения минской области;

проведены региональные дискуссионные площадки, в том числе в г.Молодечно и г.Солигорске. В обсуждениях приняли участие представители депутатского корпуса, руководители предприятий, главы фермерских хозяйств, представители журналистского сообщества, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, частного бизнеса (порядка 140 человек). В ходе дискуссий участники в формате «круглого стола» в свободной форме обменивались позициями по насущным вопросам развития страны, области, отдельных сфер экономики, направлений социальной политики;

по линии областного объединения Федерации профсоюзов Беларуси инициировано проведение собраний (от первичного звена до отраслевых комитетов), на которых члены профсоюзов также обсуждали наиболее актуальные вопросы развития страны.

Важно, что благодаря такой конструктивной форме взаимодействия, каждый участник видит друг в друге не только политических оппонентов, но сограждан, готовых вместе строить будущее своей страны, несмотря на расхождение во взглядах. Именно так силы общества направляются не на разрушение, а на созидание.

Все инициативы граждан будут услышаны, проанализированы и в конечном итоге лягут в основу правильных и грамотных управленческих решений, которые будут полезными для различных слоев общества.

Несмотря на то, что уже сейчас можно выделить конкретные предложения по совершенствованию развития Беларуси, в ноябре-декабре работа по их сбору будет продолжаться общественными приемными при рай/гор/облисполкомах, а также общественных объединениях «Белая Русь» и «БРСМ», областных и районных объединениях профсоюзов. У белорусов есть время и возможность обратиться с интересующими вопросами, проблемами, предложениями и инициативами по поводу социально-экономического, политического развития страны, создания благоприятных условий для реализации прав и свобод человека.

Основные направления развития Беларуси: обобщение предложений региональных диалоговых площадок

В ходе проведенных панельных дискуссий по наиболее важным и актуальным тематическим блокам вопросов на данный момент выработаны следующие предложения.

Конституционная реформа и партийное строительство

Наиболее часто встречаемыми предложениями, высказанными на дискуссионных площадках по всей республике в рамках данного направления, стали:

развитие политического поля страны (совершенствование правовой среды и демонстрация готовности государства к активизации политических партий и движений);

перераспределение полномочий Президента, Парламента и местных властей;

переход от мажоритарной к смешанной избирательной системе выборов депутатов Парламента (для усиления роли политических партий и движений в общественной жизни страны);

увеличение срока полномочий Национального собрания Республики Беларусь и местных Советов депутатов до 5 лет;

внесение в Конституцию Республики Беларусь статьи о статусе Всебелорусского народного собрания;

введение института Уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь;

введение единого дня голосования для выборов депутатов Парламента и Президента с целью сбережения государственных средств;

введение моратория на смертную казнь;

закрепление возможности заключения под стражу только по решению суда.

Справочно.

Кроме того, в отдельных регионах нашей страны были сделаны и другие предложения:

в Могилевской области: предусмотреть совершенствование функционирования контрольно-надзорных органов Республики Беларусь;

в Гродненской области: разработать прозрачную систему голосования на основе блокчейн технологий;

в Гомельской области: расширить круг лиц, имеющих право на прямое обращение в Конституционный Суд Республики Беларусь, включив в такой круг Генерального прокурора Республики Беларусь, председателей областных (Минского городского) и районных судов, экономических судов, граждан;

в Витебской области: установить для партий проходной процент для участия в представительных органах власти на уровне не менее 10%; создать постоянно действующий конституционный совет с широким представительством общественных и политических структур.

Повышение роли местного управления и самоуправления

Главные идеи, сформулированные в ходе общественного диалога, следующие:

упразднение сельских, поселковых Советов депутатов;

расширение полномочий местных органов власти, в том числе в части распоряжения финансовыми ресурсами;

повышение роли и статуса местного самоуправления;

выборность глав органов местной исполнительной власти (кроме председателей облисполкомов и Минского горисполкома).

Справочно.

Также необходимо отметить что:

в Гродненской области было предложено формировать бюджеты гражданского участия путем выделения средств из бюджета административно-территориальной единицы, предназначенных для реализации проектов, предлагаемых местными жителями;

в Минской области – законодательно закрепить понятие «депутатского фонда» с возможностью его расходования на развитие города (района) под контролем депутатов, предусмотреть в местном бюджете статью затрат на проведение местных референдумов и сформировать институт проведения гражданских референдумов с целью повышения участия граждан в принятии решений по развитию населенного пункта, в котором они проживают;

в Витебской области – перевести деятельность областных Советов депутатов на профессиональную основу.

Развитие экономики

Ключевые предложения в этой сфере касаются:

создания **равных условий хозяйствования для предприятий независимо от формы собственности** (финансовая поддержка, равный доступ к кредитам, одинаковое отношение при проведении проверок и т.д.);

предсказуемости экономической политики, **прозрачности и заблаговременности** предполагаемых изменений;

обеспечения **справедливой судебной системы**, независимой от влияния органов исполнительной власти;

предоставления судам **исключительного права решений о лишении собственности**, принудительной остановке работы организаций;

разработки прозрачной процедуры проведения амнистии капитала, при которой предпринимателю будет понятен весь ее процесс и результаты, а также проведение амнистии капитала в отношении тех средств, которые будут вложены в **развитие отстающих районов**;

разработки механизмов повышения занятости уязвимых групп населения, в том числе молодежи, на основе поощрения работодателей за трудоустройство данных категорий граждан;

ликвидации перекрестного субсидирования в экономике;

предоставления возможности организациям (за исключением предприятий из сфер нефтехимической промышленности, производства калийных удобрений и т.п.), имеющим рентабельность свыше 20%, **вкладывать прибыль в развитие территорий**, на которых они расположены;

сокращения функций Комитета государственного контроля (ограничиться осуществлением контроля за исполнением республиканского бюджета), возможного преобразования данного органа в Контрольную палату.

Справочно.

Вместе с этим, в отдельных областях нашей страны были сделаны и другие предложения:

***первоочередное развитие инструментов финансирования малого и среднего предпринимательства** в рамках мероприятий по поддержке предпринимательства, особое внимание уделить грантам; гарантировать право руководителей на разумный деловой риск;*

*в Витебской области отдельно было предложено сформировать **механизм оптимизации предпринимателем налоговой нагрузки**, чтобы избежать вывода капитала за границу, а также уделить внимание **развитию бизнес-инкубаторов**, созданию и расширению бизнес-инфраструктуры; предоставить регионам большую **самостоятельность**.*

Социальная сфера

Высказанные в рамках данного направления предложения включали в себя:

осуществление градостроительного планирования районов с **обязательным учетом** объектов социальной инфраструктуры (школы, детские сады, объекты торговли и т.д.). Разработка и внедрение новых социальных стандартов по обеспечению объектами **инфраструктуры физической культуры и спорта** (стадион, бассейн, игровой зал, спортивные площадки на дворовой территории, велодорожки), **в зависимости от численности населения микрорайона;**

введение **единого государственного экзамена** в форме ЦТ посредством объединения выпускных экзаменов за курс средней школы и вступительных экзаменов в высшие учебные заведения;

разработка нормативно-правовых актов, регулирующих **дистанционное обучение**, в том числе и на уровне общего среднего образования, а также обозначение прав и обязанностей учащихся, их законных представителей и педагогических работников при организации дистанционного обучения;

реализация комплексного и взаимно заинтересованного взаимодействия между органами государственного управления, учреждениями высшего образования, агропромышленным сектором и бизнес-сообществами в целях **подготовки востребованных и высококвалифицированных молодых специалистов, содействия их последующему трудоустройству;**

конвертация **стажа военной службы** (при условии наличия опыта работы с личным составом) в **педагогический стаж** военнослужащих в запасе, преподающих допризывную подготовку;

развитие **государственно-частного партнерства** в вопросах сохранения культурного наследия;

обеспечение **повсеместной доступности** медицинских услуг вне зависимости от типа населенного пункта;

привязка штатных нормативов учреждений здравоохранения не к **кочному фонду**, а **объемам оказания медицинской помощи;**

повышение ответственности взрослых детей за своих родителей посредством введения нормы, привязывающей к доходу детей оплату содержания человека в стационарном учреждении ухода за престарелыми.

Справочно.

Также заслуживают внимания следующие предложения, сделанные участниками диалоговых площадок:

в Могилевской области с целью более качественного подбора аспирантов ВУЗов было предложено предоставить право второй отсрочки от службы в вооруженных силах для обучения в аспирантуре, магистратуре; организовать взаимодействие ВУЗов и

организаций при подготовке учащимися курсовых и дипломных проектов по актуальным вопросам субъектов хозяйствования;

в Гомельской области было предложено предусмотреть обязанность нанимателя **материально стимулировать** наставников молодых специалистов;

в Гродненской области – рассмотреть возможность оставить право нахождения в категории лиц, **нуждающихся в улучшении жилищных условий**, тех, кто уже получил государственное арендное жилье;

в Минской области – закрепить **право первоочередного предоставления мест** в учреждениях дошкольного образования детям работающих родителей (в том числе находящимся в отпуске по уходу за ребенком);

в Витебской области – реформирование системы образования, в частности: обеспечение открытия **профильных классов профессиональной направленности в зависимости от потребностей региона в кадрах** (классы IT-технологий, классы машиностроительного профиля, экономические классы, медицинские классы и др.), **определение льгот** при поступлении выпускников данных классов в учреждения высшего образования соответствующего профиля с условием отработки в регионе и др.

Молодежная политика

Высказанные участниками республиканских диалоговых площадок предложения затрагивали следующие вопросы:

внедрение системы **льготных кредитов** для молодежи, например, на строительство и приобретение жилья (с низкой фиксированной процентной ставкой на длительный срок) в **регионах** страны с целью **закрепления молодых специалистов**;

внедрение системы **открытых конкурсов** среди молодежи и молодежных общественных объединений на выполнение социально значимых проектов как на республиканском, так и на местном уровнях;

рассмотрение вопроса об **увеличении возраста** молодых граждан с **16 до 35 лет**;

разработка программы **зарубежных молодежных стажировок**;

создание **сети областных молодежных лагерей** для учебы кадрового резерва, подготовки молодых спикеров, будущих руководителей и т. д.

стимулирование и развитие **молодежных общественных инициатив** посредством создания дискуссионных площадок, информационных интернет-ресурсов и др.;

формирование **новой традиции** проведения Дня молодежи: накануне или в день праздника проводить открытый диалог с **участием Главы государства** для обсуждения молодежной повестки с представителями различных категорий молодежи;

создание **государственного органа**, ответственного за координацию и реализацию молодежной политики.

Справочно.

Помимо этого, участниками общественных дискуссий было также предложено:

*в Минской области – стимулировать трудоустройство студентов через **предоставление налоговых льгот** нанимателям (снижение подоходного налога и обязательных страховых взносов);*

*в Витебской области – вынести на обсуждение **пересмотр норм трудового законодательства для трудоустройства подростков.***

Эти и многие другие предложения, сделанные участниками диалоговых площадок, будут **аккумулированы** организационным комитетом Всебелорусского народного собрания и **представлены** для рассмотрения делегатам данного форума, что позволит создать почву для обсуждения возможных вопросов модернизации общественно-политической системы Беларуси.

Также одним из стержневых вопросов Всебелорусского народного собрания станет обсуждение **Программы социально-экономического развития Республики Беларусь** (далее – Программа) на очередную пятилетку.

Главная **отличительная особенность** Программы – ее нацеленность на безусловное создание условий для роста благосостояния граждан страны. **В основе благосостояния** – экономика, качественный экономический рост с темпами, не ниже мировых в среднесрочной перспективе. Он напрямую зависит от экспорта, инвестиций, новых технологий и рабочих мест, цифровизации всех сфер жизнедеятельности и эффективной системы управления экономикой.

В качестве **основных задач** на предстоящее пятилетие заявлены:

увеличение реальных доходов населения в 1,2 раза;

недопущение роста потребительских цен выше 5%;

укрепление здоровья нации и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 76–77 лет в 2025 году;

обеспечение ежегодного поступательного роста ВВП;

реализация эффективной региональной политики.

Учитывая вышесказанное, **приоритетными направлениями для обновления Беларуси** станут:

создание условий для улучшения жизни населения. Для этого планируется обеспечить устойчивый рост доходов населения, содействовать эффективной занятости, в том числе развитию ее новых форм, обеспечить высокие гарантии социальной защиты населения, укрепить демографический потенциал страны и институт семьи, повысить качество и доступность медицинской помощи, повысить качество национальной системы образования, создать все возможности для развития и самореализации молодежи;

поддержка макроэкономической сбалансированности и финансовой стабильности, которая предполагает обеспечение финансовой и ценовой стабильности в стране, повышение эффективности управления государственными финансами и поддержание оптимального уровня налоговой нагрузки;

развитие инициативы, предпринимательства и конкуренции. Целью данного направления является создание благоприятной деловой среды: стабильные, комфортные и предсказуемые условия для инвестирования и ведения бизнеса;

преобразование государственного управления. Современный этап развития предъявляет более высокие требования к государственному управлению. Цель преобразования – повысить качество управления по двум взаимодополняющим направлениям: «государство – социум» и «государство – экономика». Кроме того, новые реалии требуют новых подходов и в управлении на региональном уровне. Планируется проведение работы по совершенствованию действующей структуры на основе дифференцированного подхода: укрупнение либо разукрупнение административно-территориальных единиц, в зависимости от текущей численности жителей отдельных районов;

повышение отдачи от госактивов и национальных богатств. Повышение эффективности госсектора предполагается путем диагностики финансового состояния организаций госсектора, их долговых обязательств, определения дальнейших перспектив развития. В собственности государства сохранить крупные производственные предприятия, на базе которых создать финансово-промышленные группы (государственные корпорации). Управление предприятиями с госучастием передать профессиональным управляющим структурам. Для повышения эффективности управления предоставить достаточную степень свободы руководителям. Вовлечь неиспользуемые или неэффективно используемые ресурсы и национальное богатство в экономический оборот;

стимулирование диверсификации внешней торговли. Основная цель – сделать национальную экономику более устойчивой к внешним вызовам посредством развития новых направлений экономической интеграции и поддержки экспорта;

увеличение объема эффективного инвестирования в производство и услуги. Здесь целесообразно, во-первых, расширить источники инвестиций и, во-вторых, сформировать сегмент длинных денег через развитие небанковских сегментов финансового рынка. Основные направления инвестирования: развитие и модернизация организаций реального сектора экономики, включая организации малого и среднего

предпринимательства; строительство порядка 20 млн кв. метров жилья за пятилетие; финансирование инфраструктурных проектов;

повышение инновационности экономики. К 2025 году планируется достигнуть уровень инновационного развития стран-лидеров в регионе Восточной Европы. Для реализации данной цели предполагается реформировать систему государственной поддержки научно-инновационной сферы, а также сформировать полноценную конкурентную среду и рынок научно-технической продукции. Особое значение в этом направлении играет цифровизация белорусской экономики;

реализация стратегии регионального развития. Ключевое отличие региональной политики в новом пятилетии заключается в том, что она направлена на повышение привлекательности для жизни, работы и бизнеса территорий, расположенных за пределами столицы и областных центров, позиционировании сельского образа жизни (деурбанизация). Значимым является: развитие регионов через новые производства и рабочие места; комфортность и безопасность среды проживания; обеспеченность граждан комфортным жильем; формирование развитой коммунальной инфраструктуры, повышение комфортности и безопасности транспортной инфраструктуры;

Для **повышения эффективности производственной сферы** планируется: увеличить рост конкурентоспособности промышленного комплекса, повысить конкурентоспособность и экологическую безопасность сельскохозяйственного производства, обеспечить экологически благоприятные условия для жизнедеятельности граждан, улучшить охрану окружающей среды и эффективно использовать природные ресурсы.

Подготовка проведения Всебелорусского народного собрания регламентируется распоряжением Президента Республики Беларусь от 29 октября 2020 г. и уже сейчас облисполкомами и горисполкомом г.Минска осуществляется работа над формированием состава делегаций. На текущий момент проведение собрания запланировано на январь–февраль 2021 г. Однако, по словам Председателя организационного комитета по подготовке и проведению шестого Всебелорусского народного собрания, премьер-министра Республики Беларусь Р.А.Головченко, с учетом эпидемиологической ситуации, **сроки и формат могут быть скорректированы.**

Справочно.

На Всебелорусском народном собрании планируется выделить два основных блока вопросов для обсуждения: социально-экономическое и общественно-политическое развитие государства. Ключевым отличием Всебелорусского собрания в этот раз станет

широкое обсуждение общественных и политических аспектов развития Беларуси, а также обсуждение планов на 2021 г. и очерчивание контуров следующей пятилетки.

Еще 16 сентября 2020 г. на встрече с политическим активом страны во Дворце Независимости Глава государства А.Г.Лукашенко подчеркнул важность взаимодействия с обществом. По словам белорусского лидера, в нашей республике назрела необходимость придать новый импульс общественно-политической жизни страны, и на этом этапе важно сформировать единое представление о том, как должна развиваться Беларусь и как должно выглядеть ее государственное устройство.

Только совместными усилиями в рамках конструктивного диалога можно решить все назревшие вопросы и продолжить строительство независимого будущего нашей страны – Республики Беларусь.