

Блуканне па пакутах...

Паводле паведамлення аб няшчасным выпадку на вытворчасці, які паступіў 12.02.2019 у Смаргонскі міжраённы аддзел Гродзенскага абласнога ўпраўлення Дэпартамента дзяржаўнай інспекцыі працы, у лютым 2019 г. у адной з арганізацый, размешчанай на тэрыторыі г. Смаргонь Гродзенскай вобласці, пры правядзенні работ па ўборцы тэрыторыі будаўнічай пляцоўкі аб'екта работнік П. падраднай арганізацыі (страхавальніка) падчас перамяшчэння па тэрыторыі будаўнічага аб'екта (кацельні) паслізнуўся, упаў, у выніку чаго атрымаў цяжкую траўму нагі.

У сувязі з тым, што няшчасны выпадак з работнікам адбыўся пры перамяшчэнні па роўнай паверхні, то ў адпаведнасці з п. 44 Правілаў расследавання і ўліку няшчасных выпадкаў на вытворчасці і прафесійных захворванняў расследаванне названага няшчаснага выпадку загадам начальніка Гродзенскага абласнога ўпраўлення Дэпартамента дзяржаўнай інспекцыі працы было даручана правесці страхавальніку.

Пасля завяршэння расследавання страхавальнікам быў аформлены і зацверджаны акт аб няшчасным выпадку на вытворчасці формы Н-1 і накіраваны ў адпаведныя арганізацыі, а таксама пацярпеламу.

Аднак не ўсё так проста...

Вышэйстаячая арганізацыя страхавальніка, атрымаўшы матэрыялы расследавання, прыйшла да высновы, што няшчасны выпадак, які адбыўся з П., падлягае афармленні актам аб невытворчым няшчасным выпадку формы НП, паколькі апытаны П. паказаў, што няшчасны выпадак адбыўся з ім падчас руху па тэрыторыі ў краму ў асабістых мэтах, і даручыла страхавальніку правесці перарасследаванне дадзенага няшчаснага выпадку.

У выніку страхавальнік склаў акт формы НП і накіраваў яго пацярпеламу. Атрымаўшы акт формы НП, пацярпелы звярнуўся ў суд з іскавай заявай аб адмене акта аб невытворчым няшчасным выпадку і прызнанні няшчаснага выпадку вытворчым. Суд прызнаў скаргу П. абгрунтаванай і абавязаў страхавальніка аформіць па выніках расследавання няшчаснага выпадку, які адбыўся з П., акт аб няшчасным выпадку на вытворчасці формы Н-1.

Судом было ўстаноўлена, што няшчасны выпадак з П. адбыўся з прычыны яго падзення ў канал цеплатрасы пры ўборцы будаўнічага смецця. На пытанне суда, чаму П. першапачаткова паказаў іншыя абставіны моманту яго траўміравання, П. сказаў, што паддаўся на ўгаворы службовых асоб страхавальніка.

Па выніках вынесенага судом рашэння Смаргонскім міжраённым аддзелам Гродзенскага абласнога ўпраўлення Дэпартамента дзяржаўнай інспекцыі працы ва ўстаноўленым парадку праведзена спецыяльнае расследаванне няшчаснага выпадку з П., падчас якога ўстаноўлена, што П. у дзень траўміравання выконваў работы па ўборцы смецця з канала цеплатрасы ў кацельні і падчас перапынку, уключанага ў працоўны час, П. вырашыў перайсці канал цеплатрасы на процілеглы бок па трубах, якія знаходзяцца ў ім, каб прысесці на кораб вентыляцыйнай ўстаноўкі, размешчаны насупраць яго працоўнага месца, і адпачыць. Адною нагой П. ступіў на трубу, а другая нага за нешта зачэпілася і ён упаў паміж трубамаі ў канал цеплатрасы, у выніку чаго атрымаў траўму.

Адзінай прычынай няшчаснага выпадку з'явілася парушэнне патрабаванняў па ахове працы самім пацярпелым, якое выявілася ў тым, што ён, ведаючы аб забароне праходзіць у месцах, не прызначаных для праходу, пераходзіў праз канал цеплатрасы па трубах.

На падставе вышэйпададзенага ў мэтах выключэння пералічаных "хаджэнняў па пакутах" страхавальнікамі і работнікамі хочацца нагадаць аб іх абавязкі выконваць усталяваны парадак расследавання няшчасных выпадкаў на вытворчасці, у тым ліку паказваць дакладныя абставіны траўміравання пацярпелага.

Дарэчы, на дзень падрыхтоўкі сапраўднай інфармацыі судовыя працэсы па гэтай справе не скончаныя...

Наталля Ясевіч,
галоўны дзяржаўны інспектар
Смаргонскага міжраённага аддзела
Гродзенскага абласнога ўпраўлення
Дэпартамента дзяржаўнай інспекцыі працы